

Wyjaśnienia treści SIWZ

Prokuratura Okręgowa w Warszawie, ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa wyjaśnia stosownie do treści art. 38 ust 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zmianami), zwaną dalej Pzp, w ogłoszonym przetargu nieograniczonym, w przedmiocie: na **Usługę ochrony osób i mienia w obiektach Prokuratury Okręgowej w Warszawie i podległych jej Prokuraturach Rejonowych**, przesłanym w dniu 03.02.2015 r. i ogłoszonym w Nr **2015/S 027-045491** w dniu 07/02/2015 ;

Pytanie 1

Proszę o wprowadzenie do treści umowy lub SIWZ postanowień o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należytego wykonawcy w przypadkach zmian w przepisach, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy PZP.

Zgodnie z nowelizacją ustawy, która weszła w życie w dniu 19 października 2014 r.

„Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należytego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszt wykonania Zamówienia przez wykonawcę”

Powołany przepis ma charakter normy bezwzględnie obowiązującej, a co za tym idzie, w każdym stanie faktycznym odpowiadającym hipotezie tego przepisu Zamawiający jest zobligowany do zastosowania się do jego dyspozycji;

Ponadto wskazanie przez ustawodawcę, iż zmiana wynagrodzenia należnego wykonawcy powinna być odpowiednia oznacza, że powinna ona odpowiadać, a więc być równa, wpływowi zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 ustawy PZP na koszt wykonywania zamówienia.

Wobec powyższego, Zamawiający ma nie tylko obowiązek opisania zasad zmian wynagrodzenia w powołanych powyżej okolicznościach, ale wręcz dokonać takiej zmiany po ich wejściu w życie, zaś użyty przez ustawodawcę zwrot „odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia” należy interpretować, jako nakaz podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy o kwotę równą kosztom, o jakie w wyniku wprowadzenia zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 ustawy PZP, wzrośnie koszt wykonywania zamówienia przez wykonawcę.

Nieopisanie zasad „waloryzacyjnych”, bądź też wskazanie jedynie częściowej rekompensaty zwiększonych kosztów, wynikających ze zmian legislacyjnych stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 142 ust. 5 ustawy PZP i uprawnia Wykonawcę do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przywołany zapis art. 142 ust. 5 ustawy Pzp dotyczy umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. W niniejszej procedurze ma natomiast zastosowanie zapis SIWZ stanowiący **„ROZDZIAŁ X - TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA**

1. Wymagany termin realizacji zamówienia: 12 miesięcy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający uwzględnił w budżecie przewidzianym na realizację zamówienia środki finansowe niezbędne na pokrycie wszystkich jego kosztów, w tym kosztów pracy, o których mowa w art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP?

Powołany przepis stanowi bezwzględnie:

Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich

złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.2));

W praktyce oznacza to, że po pierwsze każdy Wykonawca powinien kalkulować cenę oferty z uwzględnieniem kosztów pracy nie niższych od minimalnego wynagrodzenia za pracę – bez względu na formę zatrudnienia pracowników (gdyby ustawodawca chciał takiego rozróżnienia dokonać, ustanowiłby wprost taki zapis ustawowy), zaś po drugie - oferta Wykonawcy nie zakładająca kosztów pracy na poziomie minimalnego wynagrodzenia za pracę powinna zostać uznana przez Zamawiającego za zawierającą rażąco niską cenę.

Co za tym idzie, Zamawiający powinien przewidzieć środki na realizację zamówienia z uwzględnieniem wynagrodzenia dla pracowników na poziomie co najmniej płacy minimalnej. Brak wystarczających środków wskazywałby bowiem wprost, że Zamawiający nie tylko dopuszcza wybór oferty z rażąco niską ceną, ale wręcz zamierza wybrać wykonawcę oferującego rażąco niską cenę w rozumieniu art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia z należytą starannością zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 3

Zwracam się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ – Rozdział VIII – Kryteria Oceny Ofert Zamawiający zawarł zapis: cyt. „Przyznanie punktów Dpw, ze względu na kryterium „doświadczenie i przygotowanie zawodowe” nastąpi jak niżej:

za ilość usług zrealizowanych przez wykonawcę, o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego Zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat (1 marzec 2011 – 28 luty 2014)”. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie:

3.1. Jak powyższy zapis należy rozumieć w odniesieniu do treści §1 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, które upoważnia Zamawiającego do żądania wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane służą do oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp natomiast Rozdział VIII – Kryteria Oceny Ofert „Przyznanie punktów Dpw, ze względu na kryterium „doświadczenie i przygotowanie zawodowe” wynika z treści art. 91 w związku z art. 5 ustawy Pzp.

3.2. Czy określona w Rozdziale VIII SIWZ punktacja za kryterium „doświadczenie i przygotowanie zawodowe” będzie przyznawana zgodnie z doktryną i orzecnictwem w sprawach o zamówienia publiczne, czyli punkty przyznawane będą za usługi zrealizowane przez wykonawcę, które rozpoczęte zostały przed okresem trzyletnim, a zakończone w wymaganym okresie trzyletnim i odpowiednio rozpoczęte w określonym okresie trzyletnim i świadczone nadal bądź zakończone przed dniem złożenia ofert, czy też Zamawiający będzie przyznawał punkty zgodnie z literalnym zapisem zawartym w Rozdziale VIII SIWZ, tj. „za ilość usług zrealizowanych przez wykonawcę, o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego Zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat”, czyli za usługi, które rozpoczęły się i zakończyły w określonym okresie trzyletnim, tj. od 1 marca 2011r. do 28 lutego 2014r.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Usługi mogły się rozpocząć wcześniej i zakończyć się mogą później, tyle tylko aby były realizowane w tym okresie to jest od 1 marca 2012r. do 28 lutego 2015r

Pytanie 4

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający dokona oceny oferty w oparciu o art. 90 ust. 1 pkt 1 Pzp, skoro w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od wykonawcy zatrudnienia pracowników zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp? Czy wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 z późn. zm.)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona ściśle oceny oferty w oparciu o art. 90 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Pytanie 5

Czy obiekt/obiekty wskazane w opisie przedmiotu zamówienia podlegają obowiązkowej ochronie?

Odpowiedź Zamawiającego: Nie

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak.

Pytanie 7

Termin realizacji zamówienia to 12 miesięcy, jednakże okres ten obejmuje także styczeń 2016 r., a w 2016 r. zmianie ulegną zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym, ubezpieczeniu zdrowotnemu, wysokość stawek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne. W związku z powyższym, w wyniku uchwalenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 sierpnia 2014 r (Dz. U z 2014 r., poz. 423 ze zm.), wnoszę zgodnie z art.142 ust.5 ustawy, o zawarcie w umowie klauzuli waloryzacyjnej w zakresie zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,

Jeżeli w czasie obowiązywania Umowy, nastąpi zmiana ustawowej stawki podatku VAT, a zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, Strony dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, tj. jego podwyższenia o wartość procentowego wzrostu stawki podatku VAT lub jego obniżenia, o wartość procentowego obniżenia stawki podatku VAT – dotyczy to części wynagrodzenia za usługi, których w dniu zmiany stawki podatku VAT jeszcze nie wykonano.

- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.),

Strony dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jeżeli w czasie obowiązywania Umowy ulegnie zmianie minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2012r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, a zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiana dotyczyć będzie tej części wynagrodzenia, którą stanowi wynagrodzenie osób wykonujących przedmiot Umowy, zatrudnionych w ramach umowy o pracę z wynagrodzeniem za pracę niższym, niż ustawowo zmienione wynagrodzenie minimalne. Przedmiotowa zmiana obowiązywać będzie od miesiąca, w którym obowiązywać zacznie zmieniona wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę.

- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Strony dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy jeżeli w czasie obowiązywania Umowy ulegnie zmianie wysokość składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, a zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiana dotyczyć będzie tej części wynagrodzenia, którą stanowi wynagrodzenie osób wykonujących przedmiot Umowy, w ramach umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej, poprzez jej obniżenie lub podwyższenie, równe odpowiednio wartości obniżenia lub podwyższenia wysokości składek, o których mowa w zdaniu poprzednim. Przedmiotowa zmiana obowiązywać będzie od miesiąca, w którym obowiązywać zacznie zmieniona wysokość składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne.

Strony dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jeżeli w czasie obowiązywania Umowy zmianie ulegną zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu, a zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiana dotyczyć będzie tej części wynagrodzenia Wykonawcy, którą regulować będą

zmienione zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu. Przedmiotowa zmiana obowiązywać będzie od miesiąca, w którym obowiązywać zaczęły zmienione zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w pkt.1 pdpkt. 1-3, następuje na wniosek każdej ze Stron. Wniosek, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winien być każdorazowo uzasadniony na piśmie oraz poparty stosownymi obliczeniami, wynikającymi z zaistniałych okoliczności, wskazującymi na obniżenie lub podwyższenie wynagrodzenia o konkretną kwotę. Wykonawca przedstawia kosztorys, w którym będą zaproponowane nowe ceny jednostkowe i łączna wartość umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem

§ 12

Wartość umowy

4) wynagrodzenie za **jedną roboczogodzinę** pracy jednego pracownika ochrony:

Netto : zł

brutto: zł (słownie:),

2. Wynagrodzenie za usługę obliczane będzie miesięcznie i opierać się będzie na ilości faktycznie przepracowanych roboczogodzin przez wszystkich pracowników w danym miesiącu pomnożoną przez wskazaną w ust. 1 pkt 4) kwotę netto. Do tak obliczonej kwoty zostanie doliczony należny podatek VAT. Tak obliczone wynagrodzenie za usługę obejmuje wszelkie koszty konieczne do należytego jej wykonania, zgodnie z warunkami umowy.

Pytanie 8

Zamawiający wymaga dojazdu Grupy Interwencyjnej do obiektów Zamawiającego w czasie do 10 minut całą dobę od momentu wezwania. Jest to czas nierealny do spełnienia, biorąc pod uwagę, iż Grupa Interwencyjna musi uwzględnić wszelkie utrudnienia na drodze. Samochód Grupy Interwencyjnej nie jest pojazdem uprzywilejowanym, musi zatem przestrzegać przepisów ruchu drogowego, ograniczeń prędkości. Wykonawca, aby spełnić wymagany czas dojazdu do obiektu musiałby przeznaczyć Grupę Interwencyjną dedykowaną pod dany kontrakt, co znacznie wpłynie na podwyższenie ceny oferty. W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie czasu dojazdu Grupy Interwencyjnej do obiektu Zamawiającego do 15 minut w dzień oraz 10 minut w nocy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem Oświadczamy, że dysponujemy uzbrojonymi w broń palną krótką patrolami interwencyjnymi, w celu przeprowadzenia interwencji – dojazdu do chronionego obiektu w czasie do 10 minut.

Pytanie 9

Zamawiający określa w §12 pkt 1 umowy 138 576 roboczogodzin, a w opisie przedmiotu zamówienia 139182 rbg, proszę o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem; cały przedmiot zamówienia obejmujący **139.182** roboczogodzin ochrony w okresie 12 miesięcy

Jest:

§ 12

Wartość umowy

Całkowita wartość wykonania przedmiotu umowy w zakresie ochrony obiektów Prokuratury Okręgowej w Warszawie i podległych jej Prokuratur Rejonowych w okresie 12 miesięcy obejmującym 138.576 roboczogodzin ochrony wynosi

Zmienia się na:

§ 12

Wartość umowy

Całkowita wartość wykonania przedmiotu umowy w zakresie ochrony obiektów Prokuratury Okręgowej w Warszawie i podległych jej Prokuratur Rejonowych w okresie 12 miesięcy obejmującym **139.182** roboczogodzin ochrony wynosi

Pytanie 10

Zamawiający wymaga na posterunki pracowników ochrony umundurowanych i uzbrojonych z posiadanymi zaświadczeniami z KWP o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony. Osoby, które będą realizować przedmiot zamówienia muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co

najmniej „poufne”, jednocześnie wskazuje że będzie 4-ech portierów, czy powyższe kwalifikacje i uprawnienia dotyczą także portierów (czy dopuszczeni będą bez broni, nie wpisani na listę kwalifikowanych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczą portierów

Pytanie 11

Zamawiający wymaga w § 6 pkt 4 umowy wykazów pracowników ochrony zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub umowy zlecenia i przewidzianych do ochrony terenu i obiektów, natomiast w opisie przedmiotu zamówienia w UWADZE zawiera konieczność imiennej listy osób z wszystkimi potwierdzonymi wymaganiami, do akceptacji zamawiającego, przed podpisaniem umowy. Wszystkie osoby powinny być zatrudnione wyłącznie na umowę o pracę, proszę o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Umowy o pracę lub umowy zlecenia, itp.

Pytanie 12

Czy formy zatrudnienia pracowników ochrony Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak

Pytanie 13

W kwestii wskazania liczby ręcznych wykrywaczy metali oraz paralizatorów- broni na posterunki, o jakie Wykonawcy pytali w poprzednim postępowaniu, ponawiamy te pytanie, ile egzemplarzy każdego z powyższych urządzeń będzie koniecznych do realizacji umowy. Zamawiający odpowiedział, że będą wykopywane plany ochrony, oczywiście tak, ale plany są uzgadniane z Zamawiającym i zapewne jest minimalna liczba tych urządzeń akceptowalna przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Minimum jedna sztuka na obiekt

Pytanie 14

Do jakich dokumentów klauzuli Poufne mają dostęp pracownicy ochrony wobec wymogu poświadczeń bezpieczeństwa osobowego, proszę o wskazanie takiego dokumentu w obecnie wykonywanej ochronie. W naszej ocenie klauzula Poufne jest zawyżona i nie może warunkować należytego wykonania usługi ochrony. Wnosimy o modyfikację i zmianę do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli Zastrzeżone. Nadmieniamy, że Informacje niejawne mogą być udostępnione wyłącznie osobie dającej rękojmię zachowania tajemnicy i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na specyfikę Zamawiającego wymóg ten został wprowadzony.

Pytanie 15

Czy Zamawiający posiada pomieszczenia - magazyny broni, czy też Wykonawca ma zorganizować pomieszczenia pozamagazynowe w miejscach wskazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada pomieszczenia.

Pytanie 16

Czy w wykazie osób mamy umieścić wykaz 67 osób biorących udział w zamówieniu czy wystarczy oświadczenie, że dysponujemy taką ilością osób kwalifikowanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem Oświadczamy, że dysponujemy (będziemy dysponować) co najmniej 67 osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia, posiadającymi umiejętność udzielania pierwszej pomocy w razie wypadku - potwierdzoną stosownym szkoleniem oraz przedstawiamy pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie, wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował, zatem w wykazie nie muszą być wymienione wszystkie 67 osoby.

Pytanie 17

Czy w wykazie usług podstawowych (siwz VI.1.2.) wykazując usługi mają to być również usługi w obiektach Resortu Sprawiedliwości i Prokuratur czy może to być każdy inny obiekt wartością odpowiadający temu zamówieniu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak również usługi w obiektach Resortu Sprawiedliwości i Prokuratur. **Przyznanie punktów Dpw, ze względu na kryterium "doświadczenie i przygotowanie zawodowe" nastąpi jak niżej;**

za ilość usług zrealizowanych przez wykonawcę, o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat (1 marzec 2012 – 28 luty 2015), o wartości nie mniejszej niż 1.500.000,- złotych każda usługa na obiektach Resortu Sprawiedliwości i Prokuratur, budynkach administracji rządowej, samorządowej, Resortu Ministerstwa Obrony Narodowej, ABW i CBA,

Jest: (1 marzec 2011 – 28 luty 2014),

Zmienia się na: (1 marzec 2012 – 28 luty 2015),

Pytanie 18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Świadczenie usługi ochrony osób i mienia w obiektach Prokuratury Okręgowej w Warszawie i podległych jej Prokuraturach Rejonowych. Postępowanie nr ZP / 10 / 2015 .Zgodnie z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.10.2010 r w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go

Odpowiedź Zamawiającego:

Wbrew wstępowi z pytania nie dotyczy ono Postępowania nr ZP / 10 / 2015. Wykonawcy przysługuje uprawnienie do wyjaśnień treści SIWZ . Kierując się jawnością postępowania Zamawiający przedstawia wyciąg z protokołu.

1. Wartość

(można wypełnić po otwarciu ofert)

☒ zamówienia

☐ zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej

została ustalona na kwotę **1.642.390,05 zł,**

☒co stanowi równowartość **388.740,57** euro, w tym wartość przewidywanych zamówień uzupełniających została ustalona na kwotę **547.463,35 zł,** co stanowi równowartość **129.580,19 euro**

Pytanie 19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Świadczenie usługi ochrony osób i mienia w obiektach Prokuratury Okręgowej w Warszawie i podległych jej Prokuraturach Rejonowych. Postępowanie nr ZP / 10 / 2015

Ustawa z dnia 6.09.2001 r o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zmianami) w związku z art. 139 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych umożliwia wykonawcy zwrócenie się do Zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poprzedniego postępowania dotyczącego ww. przetargu. W związku ze wskazaną powyżej podstawą prawną występujemy w trybie przewidzianym ustawą o przekazanie nam przedmiotowej umowy

Odpowiedź Zamawiającego:

Wbrew wstępowi z pytania nie dotyczy ono Postępowania nr ZP / 10 / 2015. Wykonawcy przysługuje uprawnienie do wyjaśnień treści SIWZ . Kierując się jawnością postępowania Zamawiający zamieszcza kopię umowy z poprzedniego postępowania w przedmiotowej sprawie.

Pytanie 20

Czy Zamawiający udostępni bezpłatnie pomieszczenia sanitarne i urządzenia sanitarno-higieniczne?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak

Pytanie 21

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy szkolenia z obsługi systemów bezpieczeństwa obiektów jak też szkolenia z zakresu wewnętrznych regulacji dotyczących danych osobowych zamierza wykonać bezpłatnie.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak

Pytanie 22

Prosimy o wyjaśnienie następujących zapisów SIWZ:

Zamawiający w pkt. 2 lit a) rozdziału V SIWZ stwierdza, iż pracownicy winni posiadać poświadczenia bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli poufne, ważne w okresie wykonywania umowy. Jednocześnie w rozdziale XXII pkt.3 Zamawiający dopuszcza do realizacji umowy w okresie 3 miesięcy od jej podpisania osoby nie posiadające takiego poświadczenia lecz składające oświadczenia zgodne z art.266§KK.

Czy zatem mamy rozumieć, że o okresie trzech pierwszych miesięcy zadania te mogą realizować pracownicy składający tylko oświadczenie zgodne z art.266 KK.

Jeśli tak to prosimy o wskazanie, jakie w tym przypadku dokumenty należy załączyć do listy pracowników albowiem zgodnie z § 5 pkt. wzoru umowy Zamawiający wymaga kserokopii poświadczeń.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Oświadczenie

Pytanie 23

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem obiekty Resortu Sprawiedliwości i Prokuratur, Obiekty: Resort Ministerstwa Obrony Narodowej, Obiekty: ABW i CBA.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obiekty, budynki eksploatowane (użytkowane) przez te instytucje.

Pytanie 24

Czy mogą być przydatne referencje dotyczące ochrony obiektów wpisanych do ewidencji Wojewody jako obiekty podlegające obowiązkowej ochronie, których dotyczą tożsame przepisy i organizacja ochrony jak w Prokuraturze, skoro dopuszczacie Państwo dostarczenie referencji z ochrony Jednostek Wojskowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem; Przyznanie punktów Dpw, ze względu na kryterium "doświadczenie i przygotowanie zawodowe" nastąpi jak niżej;

za ilość usług zrealizowanych przez wykonawcę, o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat (1 marzec 2012 – 28 luty 2015), o wartości nie mniejszej niż 1.500.000,- złotych każda usługa na obiektach Resortu Sprawiedliwości i Prokuratur, budynkach administracji rządowej, samorządowej, Resortu Ministerstwa Obrony Narodowej, ABW i CBA

Pytanie 25

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jaki jest związek pomiędzy dopuszczeniem przez Zamawiającego możliwości wykazania przez Wykonawców doświadczenia w Jednostkach Wojskowych skoro Specyfikacja dotyczy Prokuratury Okręgowej. Doświadczenie to nie może być tożsame, a może nawet przydatne z powodu odmiennych uregulowań i organizacji ochrony nie mogących mieć zastosowania przy ochronie Prokuratury.

Z przepisów ustawy nie wynika możliwość zróżnicowania doświadczenia w wykonaniu usług będących przedmiotem zamówienia w zależności od charakteru i przeznaczenia obiektu, narusza art. 7 ust.1 i 22 ust. 4 PZP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przywołany w pytaniu art. 22 ustawy Pzp dotyczy spełniania przez Wykonawcę warunków, natomiast Rozdział VIII – Kryteria Oceny Ofert „Przyznanie punktów Dpw, ze względu na kryterium „doświadczenie i przygotowanie zawodowe” wynika z treści art. 91 w związku z art. 5 ustawy Pzp

Powyższe wyjaśnienia, doprecyzowania , zgodnie z art. 38 ust. 4 Pzp są wiążące dla wykonawców.

ST. INSPEKTOR

Jolanta Staszewska

PROKURATOR OKRĘGOWY
w Warszawie

Ryszard Rogatko